

## 要 請 書

# 再稼働に対して県民の不安と不信は消えていません 玄海原発 3・4 号機再稼働に同意しないよう求めます

2017 年 4 月 3 日

佐賀県議会議長 中倉政義 様

玄海原発プルサーマルと全基をみんなで止める裁判の会 代表 石丸初美  
佐賀市伊勢町

プルサーマルと佐賀県の 100 年を考える会 共同世話人 野中宏樹  
鳥栖市元町

玄海原発反対からつ事務所 代表 北川浩一  
唐津市朝日町

(1)

玄海原発 3・4 号機の再稼働へ向けて、県民説明会、広く意見を聴く委員会、GM21ミーティング、議会審議などの「地元同意手続き」が大変な勢いで進められてきました。しかし、これまでのプロセスを見ると、九州電力と国という推進・容認する側からの一方的な説明があっただけで、県民に公平な判断材料は示されませんでした。

- ①審査書案に寄せられたパブリックコメント 4200 件に対して、原子力規制委員会は一括回答しただけ。
- ②県民説明会では、九電と国は長々とした説明や同じ内容の繰り返しばかり。県民の質問・意見はすべて再稼働に反対・慎重の立場からだったが、真摯な回答はなかった。
- ③広く意見を聴く委員会では「原発事故が起きたら、日本の農産物は食べられなくなる」(農協組合長)、「人の命を救わなければいけないという職業倫理がある。福島ではふるさとに戻れない現実がある」(看護協会会長)、「避難計画は机上の計画」(介護老人保健施設協会会長)など、再稼働に反対の声が 7 人から出された。
- ④市民が推薦した原発に慎重・反対の立場の専門家を県は原子力安全専門部会に採用せず、意見聴取だけ行った。しかし、ホームページに公開するだけで、指摘された内容に対して県は何も対応していない。部会は再稼働を前提として審査書に限定した指摘に終始し、原発を心配する市民や専門家が指摘してきた安全性にかかわる重大な問題点について議論しないままに終了した。
- ⑤GM21では「住民の不安に寄り添うのが首長の責務」と語った伊万里市長をはじめ、神埼市長、嬉野市長の 3 人が再稼働反対を明言。他の首長からも安全性に対する懸念、福島原発事故が収束していないこと、避難計画の不備、使用済み核燃料の処分方法未解決などへの指摘があった。
- ⑥「ご意見メール」「ご意見箱」に寄せられている意見は、再稼働に反対が大多数である。
- ⑦これまで私達が提出している以下の要請質問書への回答をまだ受けていない。
  - ・1 月 12 日提出要請・質問書「国の原子力災害対策指針は被ばく計画／原子力避難訓練は住民が放射能から逃げる訓練／県民に放射能被ばくを強要しないでください」(質問 60 項目)
  - ・2 月 27 日提出要請書・付属質問書「同意権すら放棄したのは無責任／県民の生命と財産を守るのが知事の最大の責務／玄海原発再稼働に同意しないでください」(質問 5 項目)
  - ・3 月 9 日提出要請書(佐賀 9 団体)「命のことを考えてください」／5 回の再稼働説明会は周知徹底されていなかった／全市町で公平な住民説明会と公開討論会の開催を求めます」(質問 24 項目)

これだけの不安や不信の声が住民や首長からあがっても、九電と国はフクシマの犠牲などなかったかのように、経済やエネルギーを優先して再稼働を強引に進めようとしているのです。

知事は九電と国の「説明」の場を設定しただけ、「県民から意見を聴きました」というだけで終わりにせず、これまでに様々な場でも出されてきた数々の質問や要請一つ一つに対して「真摯に、愚直に、真っ直ぐに向き合って」答える責任が知事にはあります。

回答・説明の場、原発に慎重・反対の立場の専門家も入れた公開討論会も開く必要があります。

また、事故時に困難な状況を強制される要援護者の方達、放射線の影響を受けやすい子ども達、育児中のママやパパ達、離島住民などは県民説明会にどれだけ参加できたでしょうか。こういう人達にこそ、一人ひとりに丁寧に説明する必要があるのではないのでしょうか。

(2)

住民にとって最も切実な問題が、襲ってくる放射能からどうやって逃げるかです。

私達は先日、玄海原発から 9 キロに位置する唐津市の離島、馬渡島を訪れ、一軒一軒まわって住民からお話を伺ってきました。その時、聞き出したことは――

- ・原発事故時に悪天候なら船で避難できない。定期船でピストン往復では間に合わない。自分の船で逃げても、唐津の港に船をつなぎとめる「もやい」が足りなくなる。普段は長崎方面に漁に出ていることが多いから、船がない。原発へ向かって避難することになる。避難できても放射能が追っかけてくる。船は放射線防護対策されていない。
- ・屋内退避施設は狭い空間に住民を閉じ込める計画。簡易トイレの密封パックは 1 人 3 回分。
- ・市職員が島に常駐しておらず、事故が起これば消防団と住民で避難誘導や蛇腹式テントの設置を行う。
- ・安定ヨウ素剤は事前配布されず、診療所に備蓄されているだけ。配布方法は「検討中」。住民がそのことを知らない。ヨウ素剤配布時にそこにいなければいけない医師が向島では 2 週間に 1 回、松島では週 1 回しか来ない。高島と神集島では本土から通っていて、夜間は不在――などなど。

馬渡島の人たちは、毎日目を覚ませば真正面に玄海原発がそこに見えます。

「生まれた時から原発を見てきた。いい気持ちはしない」「原発はないのがいい。しかし、我々の意見を言うところがない」「誰に言ったらいいのか分からない」と嘆きの声をたくさん聞きました。

知事は 2 年前に馬渡島を視察した際に「一番の心配は原発事故だ」と不安を訴える住民に対して「気持ちは分かる。そこは大丈夫」と応じたそうですが、どこが大丈夫なのでしょう。知事にはこうした島の人たちの本音を聞いていただきたいのです。玄海原発には 30 キロ圏内だけでも 17 の離島があり、19000 人が暮らしています。原発事故時の避難は困難を極めます。離島をはじめ全住民の安全を保証できないような実効性なき避難計画の下での再稼働などありえません。

(3)

2 月 21 日の唐津での県民説明会において知事は「今稼働している、していないにかかわらず、玄海原発がそこにある。・・・ここになかったらということであれば、私の判断というものは決まっている。今あそこに佐賀県が受け入れた原発があり、我々の背負った大きな課題だ」と発言しました。

原発を稼働させたら核分裂反応に伴うリスクは増大します。行き場も決まっていない核のゴミをさらに増やすこととなります。「今ここにあるから、再稼働はやむを得ない」というのはあまりに無責任です。住民や未来の世代に対して、リスクを背負わせてはなりません。

知事は 3 月 24 日には臨時県議会招集に関して「いたずらに引き延ばすのはどうかと思う」と発言しましたが、命の安全にかかわる説明責任を果たさないままに、「いたずらに」などと発言されたことに怒りを禁じえません。

知事は「県民の代表として県議会の意見は極めて重要」と言ってきましたが、議会におかれては議論を尽くし、拙速に再稼働を容認することのないようお願いいたします。

佐賀は水もきれいだし空もきれい。おいしい食べ物もいっぱいあります。

ひとたび原発で重大事故が起きたら、住民は放射能被ばくの危機にさらされ、佐賀の地は放射能に汚染されて、二度と戻れなくなるかもしれません。それが不安でならないのです。

被害は玄海町、佐賀県内にとどまりません。福岡、長崎、ひいては世界中の人々の生活に影響を及ぼすことはフクシマで明らかとなりました。その人々の命と財産に佐賀県の判断が大きな影響を与えるのです。

東京電力福島第一原発事故は今なお終わっていません。

命のことをどうぞ最優先に考えてください。

### 【 要請事項 】

県議会は県民から出ている質問や不安の声に応じてください。  
再稼働を決して容認しないでください。